



**CITTA' DI BUSCA
Provincia di Cuneo
AREA TECNICA**

Via Cavour, 28 – 12022 BUSCA CN
*Tel 0171/948602 ufficio.tecnico@comune.busca.cn.it
comune.busca@legalmail.it*

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E MONTAGGIO NUOVI ARREDI PER POLO SCOLASTICO DI BUSCA.

CUP G35E23000180004 – CIG A0444049B9

VERBALE DI GARA N° 02

Busca, 14/03/2024

Premesso che:

- con determinazione a contrarre dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 556 del 28/12/2023 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato avvio alla procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs 36/2023 per l'affidamento della fornitura e montaggio nuovi arredi per polo scolastico di Busca;
- il bando di gara per procedura aperta procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs 36/2023 per l'affidamento della fornitura e montaggio nuovi arredi per polo scolastico di Busca - CUP G35E23000180004 – CIG A0444049B9, pubblicato su piattaforma Sintel, con il quale si stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 13/02/2024 ore 12:00;
- con determinazione dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 58 del 09/02/2024 è stata rettificata la documentazione di gara ed è stata posticipata la data di presentazione delle offerte al 29/02/2024 ore 12:00;
- per dare maggiore accelerazione alle tempistiche della gara ed imprimere maggiore snellezza, è stato stabilito, secondo quanto ammesso dall'art.107, c.3, del D.lgs 36/2023, il meccanismo della c.d. "inversione procedimentale" nella fase di valutazione delle offerte;
- con determinazione dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 96 del 11/03/2024 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93, D. Lgs. n. 36/2023;

Richiamato il verbale n. 1 della seduta precedente;

Tutto ciò premesso, la commissione di gara composta da:

Prof Arch. Guido CALLEGARI – Presidente;
Ing. Camilla GORLANDI – Membro esperto;
Arch. Graziano VIALE – Membro esperto e segretario verbalizzante.

si insedia in **seduta riservata, il giorno 14 marzo 2024, alle ore 9,46.**

La Commissione si insedia e svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Graziano Viale.

La Commissione procede con la disamina degli elaborati tecnici presentati dai singoli concorrenti in riferimento al Criterio 1 [1a), 1c), 1d)], prosegue quindi con l'analisi e la valutazione tecnico-costruttiva delle campionature presentate dai concorrenti recandosi in un locale di proprietà comunale all'uopo allestito (Criterio 1 [1b])).

La Commissione rileva che ai sensi del disciplinare di gara occorre procedere all'attribuzione del punteggio delle offerte pervenute. I commissari daranno atto espressamente, con motivazione anche letterale, oltre che numerica delle ragioni per cui, in relazione a ogni elemento di valutazione, hanno attribuito il proprio giudizio.

La Commissione, dopo ampia e articolata discussione, dà inizio all'attribuzione dei punteggi ai criteri qualitativi tecnici in applicazione della *lex specialis* di gara.

I tre commissari, applicando i criteri, le preferenze, la metodologia indicata nella *lex specialis* di gara, iniziano a stilare singolarmente le varie tabelle di determinazione delle preferenze, valutandole entro i limiti dei coefficienti da 0 a 1, specificandoli con motivazioni letterali; indi essi procedono alle operazioni di assegnazione dei punteggi e a completare tutte le tabelle correlate come da allegato A) al presente verbale a farne parte integrante.

La commissione, per maggior chiarezza, concorda di allegare il foglio di calcolo compilato nel corso delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche per ciascun Criterio 1 qualitativo [1a), 1b), 1c) e 1d)] che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 13:50 il Presidente, conclusa la valutazione del Criterio 1 [1a), 1b), 1c) e 1d)], chiude la seduta riservata per la pausa pranzo e ricorda, come da precedente comunicazione di gara, la convocazione in seduta pubblica per le ore 15,00 per il proseguo di gara.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente*.

CALLEGARI Prof. arch. Guido – Presidente

GORLANDI ing. Camilla membro esperto

VIALE arch. Graziano – membro esperto segretario verbalizzante

*Si da atto che la data del presente provvedimento è da intendersi quella dell'avvenuta Sottoscrizione in formato digitale risultante dalle proprietà del file o da altro metadato del documento.

Tabella di valutazione ed attribuzione dei punteggi - Art. 17.1 disciplinare			GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI						QUADRIFOGLIO GROUP					
Criteri di valutazione	peso max.		Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni	Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni
			Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3			
			0,90	0,95	0,90				0,80	0,75	0,75			
1a	30,00	Valutazione media	0,92			27,60	30,00	gli arredi proposti risultano conformi al CSA. Ottime le caratteristiche costruttive e funzionali. Gradevole il design e buona modularità delle varie tipologie di arredi. Tavoli e contenitori con gamma colori un po' limitata.	0,77			23,10	25,20	buona la proposta offerta e di ottima qualità tecnico costruttiva, tuttavia alcuni elementi non corrispondono appieno al CSA. Gradevole il design e buona la modularità degli arredi. Dubbi sugli elementi di appoggio dei contenitori.
peso - max.	30,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,84					
1b	20,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3			
			0,90	1,00	0,90				0,70	0,70	0,70			
		Valutazione media	0,93			18,60	20,00	tutti gli arredi presentati risultano avere un'ottima qualità costruttiva e cura del design. Le caratteristiche garantiscono robustezza e durabilità.	0,70			14,00	15,00	gran parte degli arredi presentati hanno un'ottima qualità costruttiva e cura del design, anche se i morbidi risultano avere una struttura troppo leggera. Dubbi sull'appoggio del contenitore a giorno. Apprezzabile la struttura "Microspazio".
peso - max.	20,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,75					
1c	10,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3			
			0,80	0,90	0,80				0,90	0,90	0,80			
		Valutazione media	0,83			8,30	9,50	la proposta presenta aspetti apprezzabili. Verifica e controllo degli arredi per 2 anni con specifica esecuzione della manutenzione ordinaria.	0,87			8,70	10,00	la proposta presenta aspetti apprezzabili. Verifica e controllo degli arredi per 10 anni, non definita l'esecuzione della manutenzione ordinaria.
peso - max.	10,00	RIPARAMETRAZIONE	0,95						1,00					
1d	10,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3			
			0,90	0,90	0,90				0,80	0,75	0,75			
		Valutazione media	0,90			9,00	10,00	Buona trattazione del criterio con proposte apprezzabili e adeguate all'ambiente scolastico.	0,77			7,70	8,60	Trattazione discreta del criterio ma con proposte poco innovative.
peso - max.	10,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,86					
TOTALE			63,50						53,50					
69,50			58,80											

Commissari:

Membro 1:	Callegari Guido
Membro 2:	Gorlandi Camilla
Membro 3:	Viale Graziano