



**CITTA' DI BUSCA
Provincia di Cuneo
AREA TECNICA**

Via Cavour, 28 – 12022 BUSCA CN
Tel 0171/948602 ufficio.tecnico@comune.busca.cn.it
comune.busca@legalmail.it

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER
L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E MONTAGGIO NUOVI ARREDI PER POLO
SCOLASTICO DI BUSCA.**

CUP G35E23000180004 – CIG A0444049B9

VERBALE DI GARA N° 03

Busca, 14/03/2024

Premesso che:

- con determina a contrarre dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 556 del 28/12/2023 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato avvio alla procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs 36/2023 per l'affidamento della fornitura e montaggio nuovi arredi per polo scolastico di Busca;
- il bando di gara per procedura aperta procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs 36/2023 per l'affidamento della fornitura e montaggio nuovi arredi per polo scolastico di Busca - CUP G35E23000180004 – CIG A0444049B9, pubblicato su piattaforma Sintel, con il quale si stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 13/02/2024 ore 12:00;
- con determinazione dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 58 del 09/02/2024 è stata rettificata la documentazione di gara ed è stata posticipata la data di presentazione delle offerte al 29/02/2024 ore 12:00;
- per dare maggiore accelerazione alle tempistiche della gara ed imprimere maggiore snellezza, è stato stabilito, secondo quanto ammesso dall'art.107, c.3, del D.lgs 36/2023, il meccanismo della c.d. "inversione procedimentale" nella fase di valutazione delle offerte;
- con determinazione dell'Area Tecnica del Comune di Busca n. 96 del 11/03/2024 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93, D. Lgs. n. 36/2023;

Richiamati i verbali n. 1 e 2 delle sedute precedenti;

Tutto ciò premesso, la commissione di gara composta da:

Prof. Arch. Guido CALLEGARI – Presidente;
Ing. Camilla GORLANDI – Membro esperto;
Arch. Graziano VIALE – Membro esperto e segretario verbalizzante.

si insedia in seduta pubblica, **il giorno 14 marzo 2024, alle ore 15,00** e procede attraverso la piattaforma informatica SINTEL e nello specifico alla procedura di gara di cui trattasi identificata con il n. 178277206, dando atto che:

- che all'apertura delle buste in seduta pubblica, è presente in rappresentante delle ditta GAM Arredi Montessori srl, sig. Marco Spagnoli e il RUP Moi Giuseppe;

La Commissione comunica i punteggi attribuiti alle offerte tecniche relativamente al **Criterio 1 (1a, 1b, 1c, 1d) qualitativi**, dando lettura della tabella A):

Concorrente	C. 1a	C. 1b	C. 1c	C. 1d	Punteggio
1 – GONZAGARREDI MONTEROSSI	27,60	18,60	8,30	9,00	63,50
2 – QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO	23,10	14,00	8,70	7,70	53,50

successivamente procede attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa ai **Criteri 2 e 3 tabellari di cui all'allegato alla documentazione di gara**, rispettivamente presentati dai concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA Criterio2 Criterio 3	C. 2	C. 3	Punteggio
1 – GONZAGARREDI MONTEROSSI	Conforme	10	10	20
2 – QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO	Conforme	10	5	15

contemporaneamente procede al caricamento dei sopracitati dati sul proprio foglio di calcolo, applicando le formule stabilite dal disciplinare, come si evince dalla tabella che segue:

RISULTATI OFFERTA TECNICA							
Concorrente	Punteggio OT ante riparam.	Punteggio ON/OFF	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Punteggio OT post riparam.	TOTALE Off. Tecnica rip.	2° Riparametrazione
A	63,50	20,00	83,50	Ammesso	69,50	89,50	90,00
B	53,50	15,00	68,50	Ammesso	58,80	73,80	74,21

Successivamente, procede ancora attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione **tecnica relativa alla Busta telematica economica composta rispettivamente modello offerta allegato alla documentazione di gara**, rispettivamente presentati dai concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	Esito Offerta Economica	Ribasso%	Punteggio
1 – GONZAGARREDI MONTEROSSI	Conforme	2,45	1,50
2 – QUADRIFOGLIO SISTEMI D’ARREDO	Conforme	26,91	10,00

Successivamente la commissione ha provveduto ad aggiornare il file di calcolo, aggiungendo la colonna inerente l’offerta economica, da cui si rilevano le seguenti risultanze:

RISULTATI OFFERTA			
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA
1 – GONZAGARREDI MONTEROSSI	90,00	1,50	91,50
2 – QUADRIFOGLIO SISTEMI D’ARREDO	74,21	10,00	84,21

La commissione inoltre rileva che non sussistono elementi specifici da ritenere l’offerta indubbiata di anomalia, ma evidenzia che tale competenza per l’attivazione o meno del subprocedimento è in capo al RUP che viene interessato della questione.

Il RUP comunica le sue intenzioni, trasmettendo alla commissione una nota, che si allega al presente verbale in cui manifesta la sua decisione di non attivare il subprocedimento della verifica dell’anomalia, in quanto il numero delle imprese partecipanti è inferiore a tre e l’offerta non ha raggiunto i 4/5 dei punti attribuiti all’offerta economica e il valore del ribasso non presenta aspetti anomali.

La Commissione prosegue, secondo quanto stabilito dalla legge di gara e provvede a stilare la graduatoria provvisoria che si riepiloga nella seguente tabella:

RISULTATI OFFERTA				
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA	GRADUATO RIA
1 – GONZAGARREDI MONTEROSSI	90,00	1,50	91,50	I°
2 – QUADRIFOGLIO SISTEMI D’ARREDO	74,21	10,00	84,21	II°

La commissione, preso atto delle disposizioni del RUP e della graduatoria, con il RUP prosegue poi con l’apertura della busta telematica "Amministrativa" dell’offerente provvisoriamente primo in graduatoria, contenente la documentazione amministrativa che, documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto che risultano essere tutte complete e conformi a quanto previsto dal disciplinare di gara.

La commissione preso atto delle risultanze della riparametrazione e della conseguente graduatoria provvisoria

RILEVATO

che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella della ditta GAM Gonzagarredi Montessori srl, con sede in Gonzaga (MN), Via Leone XIII n.7, Cod. Fisc. e P.IVA 04649630268, che ha conseguito il punteggio finale pari a 91,50,

PROPONE

di aggiudicare l'appalto in questione, alla ditta GAM Gonzagarredi Montessori srl, con sede in Gonzaga (MN), Via Leone XIII n.7, Cod. Fisc. e P.IVA 04649630268, - che ha offerto il ribasso del 2,45%, su € 533.600,42 e quindi per l'importo netto di € 520.527,20 che sommato agli oneri di sicurezza indicati in € 6.500,00 determinano un importo di contratto di € 527.027,20, oltre iva di legge.

LA COMMISSIONE RIMETTE

Al RUP tutti gli atti di gara, per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente della Commissione, avendo ultimato le operazioni di gara, chiude la seduta alle ore 17:05.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente*.

CALLEGARI Prof. arch. Guido – Presidente

GORLANDI ing. Camilla membro esperto

VIALE arch. Graziano – membro esperto segretario verbalizzante

*Si da atto che la data del presente provvedimento è da intendersi quella dell'avvenuta Sottoscrizione in formato digitale risultante dalle proprietà del file o da altro metadato del documento.

Tabella di valutazione ed attribuzione dei punteggi - Art. 17.1 disciplinare			GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI						QUADRIFOGLIO GROUP								
Criteri di valutazione	peso max.		Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni	Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni			
1a	30,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3	27,60	30,00	gli arredi proposti risultano conformi al CSA. Ottime le caratteristiche costruttive e funzionali. Gradevole il design e buona modularità delle varie tipologie di arredi. Tavoli e contenitori con gamma colori un po' limitata.	Membro 1	Membro 2	Membro 3	23,10	25,20	buona la proposta offerta e di ottima qualità tecnico costruttiva, tuttavia alcuni elementi non corrispondono appieno al CSA. Gradevole il design e buona la modularità degli arredi. Dubbi sugli elementi di appoggio dei contenitori.			
			0,90	0,95	0,90				0,77								
			0,92						0,84								
peso - max.	30,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,75								
1b	20,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3	18,60	20,00	tutti gli arredi presentati risultano avere un'ottima qualità costruttiva e cura del design. Le caratteristiche caratterizzano robustezza e durabilità.	Membro 1	Membro 2	Membro 3	14,00	15,00	gran parte degli arredi presentati hanno un'ottima qualità costruttiva e cura del design, anche se i morbidi risultano avere una struttura troppo leggera. Dubbi sull'appoggio del contenitore a giorno. Apprezzabile la struttura "Microspazio".			
			0,90	1,00	0,90				0,70								
			0,93						0,70								
peso - max.	20,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,75								
1c	10,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3	8,30	9,50	la proposta presenta aspetti apprezzabili. Verifica e controllo degli arredi per 2 anni con specifica esecuzione della manutenzione ordinaria.	Membro 1	Membro 2	Membro 3	8,70	10,00	la proposta presenta aspetti apprezzabili. Verifica e controllo degli arredi per 10 anni, non definita l'esecuzione della manutenzione ordinaria.			
			0,80	0,90	0,80				0,87								
			0,83						1,00								
peso - max.	10,00	RIPARAMETRAZIONE	0,95						0,86								
1d	10,00	Valutazione media	Membro 1	Membro 2	Membro 3	9,00	10,00	Buona trattazione del criterio con proposte apprezzabili e adeguate all'ambiente scolastico.	Membro 1	Membro 2	Membro 3	7,70	8,60	Trattazione discreta del criterio ma con proposte poco innovative.			
			0,90	0,90	0,90				0,77								
			0,90						0,86								
TOTALE						63,50	69,50					53,50	58,80				

Commissari:

Membro 1:	Callegari Guido
Membro 2:	Gorlandi Camilla
Membro 3:	Viale Graziano

Calcolo punteggi criteri di natura tabellare

RISULTATI OFFERTA PARAMETRI ON/OFF			
Concorrente	Criterio 2a max 10pt	Criterio 2b max 10pt	Punteggio TOT.
A	10,00	10,00	20,00
B	10,00	5,00	15,00

Concorrenti:	
A:	GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI
B:	QUADRIFOGLIO GROUP

Calcolo dei coefficienti OFFERTA TECNICA

RISULTATI OFFERTA TECNICA							
Concorrente	Punteggio OT ante riparam.	Punteggio ON/OFF	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Punteggio OT post riparam.	TOTALE Off. Tecnica rip.	2° Riparametrazione
A	63,50	20,00	83,50	Ammesso	69,50	89,50	90,00
B	53,50	15,00	68,50	Ammesso	58,80	73,80	74,21
C							

4/5

Max 89,50

Concorrenti:	
A:	GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI
B:	QUADRIFOGLIO GROUP

Calcolo attribuzione punteggio offerta economica

FORMULA BILINEARE							
concorrenti	ribasso %	A _{max}	A _{soglia}	A _i	X	C _i	PUNTEGGIO
A	2,450%	26,91%	14,68%	2,45%	0,900	0,150	1,502
B	26,910%			26,91%		1,000	10,000

Punti offerta economica ---->	10
X ---->	0,9

Concorrenti:

A:	GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI
B:	QUADRIFOGLIO GROUP

RISULTATI FINALI

Concorrente	Punteggio Offerta Tenica	Punteggio Offerta econ.	Punteggio Finale
A	90,00	1,50	91,50
B	74,21	10,00	84,21

Concorrenti:
A: GAM GONZAGARREDI MONTEROSSI
B: QUADRIFOGLIO GROUP



**CITTA' DI BUSCA
Provincia di Cuneo
AREA TECNICA**

Via Cavour, 28 – 12022 BUSCA CN
Tel 0171/948602 ufficio.tecnico@comune.busca.cn.it
comune.busca@legalmail.it

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER
L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E MONTAGGIO NUOVI ARREDI PER POLO
SCOLASTICO DI BUSCA.**

CUP G35E23000180004 – CIG A0444049B9

**OGGETTO: COMUNICAZIONE DEL RUP ALLA COMMISSIONE DI GARA, IN MERITO
ALL'ATTIVAZIONE DEL SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA
DELL'OFFERTA PROVVISORIAMENTE PRIMA IN GRADUATORIA GAM GONZAGA
ARREDI MONTESSORI SRL.**

Il sottoscritto Moi Giuseppe in qualità di Responsabile del Procedimento comunica al seggio di gara, che in coerenza con la commissione giudicatrice, rileva la mancanza di elementi specifici che possano indubbiamente di anomalia l'offerta del concorrente primo in graduatoria. A riguardo rileva che il numero delle imprese partecipanti è inferiore a tre e l'offerta non ha raggiunto i 4/5 dei punti attribuiti all'offerta economica, pertanto, non risulta anomala e il ribasso proposto dal concorrente provvisoriamente aggiudicatario, risulta essere anche inferiore ai ribassi offerto in gara. Determina pertanto di ritenere l'offerta tecnico-economica dell'Operatore Economico GAM GONZAGA ARREDI MONTESSORI SRL congrua, tale da garantirne in concreto la serietà e l'effettiva sostenibilità nel corso dell'esecuzione del contratto. Pertanto, non si ritiene opportuno attivare il subprocedimento di verifica dell'offerta. Cordiali saluti.

Busca, 14/03/2024

Il Responsabile del Procedimento*

Moi Giuseppe

(Documento firmato digitalmente)

*Si da atto che la data del presente provvedimento è da intendersi quella dell'avvenuta Sottoscrizione in formato digitale risultante dalle proprietà del file o da altro metadato del documento.